

Stralingsvrij Kind is een gespecialiseerde werkgroep van Stichting Stralingsarm Nederland. De werkgroep zet zich in voor:

- **Handhaving van Grondwetartikelen 10, 11, 20, 21 en 22**
- **De bescherming van kinderen tegen gedwongen bestraling met microgolven en het weren van Wi-Fi uit scholen**
- **Eerlijke voorlichting over straling op basis van realistische risicoprognoses en onafhankelijke wetenschap**

Stralingsvrij Kind onderhoudt direct contact met diverse nationale en internationale organisaties en topwetenschappers, baubiologen, en gespecialiseerde juristen. Onze standpunten en voorlichting zijn in lijn met het Europe Parlement en het nu toonaangevende BioInitiative Report.



www.stralingsvrijkind.nl / www.stralingsarm-nederland.org

SKF nr. 1

Wi-Fi in het kort:

De Wi-Fi standaard (IEEE 801.11) werd officieel in de zomer van 1997. De technologie is uitgevonden door een Nederlands militair radaringenieur genaamd Vic Hayes. Wi-Fi was bedoeld als een universele methode om computers te verbinden via microgolven. Hayes voorzag destijds al talloze toepassingen en helaas is zijn visioen werkelijkheid geworden. Wi-Fi wordt door industrie als veilig aangeprezen, zelfs bij spelcomputers voor kinderen, maar is dat beslist niet. De frequentie van Wi-Fi is dezelfde als van een magnetron, die destijds juist gekozen werd om diep in weefsel door te dringen. Wi-Fi wordt naast talloze andere klachten specifiek in verband gebracht met leukemie, kinderkanker, huidkanker, prostaatkanker, borstkanker, zelfmoord, ADHD en grauwe staar. Ook is de straling van Wi-Fi-apparatuur, zelfs bij notebooks, in tegenstelling tot wat beweerd wordt extreem hoog. Wi-Fi is verder samen met UMTS berucht om het feit dat deze straling bijzonder biologisch actief is. Dat wil zeggen dat allerlei schadelijke microben, schimmels en parasieten geactiveerd kunnen worden met Wi-Fi.

1. Straling van Wi-Fi / WLAN gaat 122 tot 10150 keer boven de uiterste veiligheidsgrens

WLAN staat als afkorting voor Wireless Local Area Network, oftewel een draadloos computernetwerk. WLAN's zijn populair bij laptopgebruikers, vooral ook zakenmensen waardoor de meeste hotels tegenwoordig ook van WLAN's voorzien zijn. Met een WLAN-accesspoint en een laptop uitgerust met WLAN adapter kun je door het hele huis, vaak tot in de tuin, over het web surfen en bestanden delen met de overige computers in het netwerk. Publiekelijk toegankelijke netwerken die met WLAN-technologie werken, worden met de term Wi-Fi aangeduid. Wi-Fi hotspots (feitelijk accesspoints/routers)

zijn o.a. in veel horeca gelegenheden te vinden en op steeds meer stations en in openbare ruimtes. Een hotspotsysteem voor een hele stad noemt men een Mu-Fi. Aan WLAN kleeft eenzelfde nadeel als aan DECT telefoons. Net als een DECT telefoon blijft een WLAN accesspoint namelijk continu, 24 uur per dag straling geven in de vorm van korte energieke pulsen, 10 keer per seconde. De blootstellingwaarden gevonden bij Wi-Fi/ WLANs en allerlei toepassingen daarvan zijn veel hoger dan de blootstellingslimieten van de baubiologen gezond achten. Baubiologen stellen een maximum blootstelling van 10 microWatt (=0,01 miliWatt/) per vierkante meter in de woonkamer en 1 microWatt per vierkante meter in de slaapkamer. De universiteit van Bremen heeft op haar campus een dicht net van WLAN access points aangelegd. Bij een meting uit 2001 kwam het volgende resultaat naar voren: Men trof sterke schommelingen aan van 0,5 tot 2504 $\mu\text{Watt}/\text{m}^2$ binnen de afzonderlijke spanwijdtes van de access points. Een Wi-Fi notebook gaf op een afstand van 1,5 meter nog steeds een waarde aan van 1580 $\mu\text{Watt}/\text{m}^2$ en op 10 cm afstand de levensgevaarlijke waarde van 49960 $\mu\text{Watt}/\text{m}^2$ (vergelijk de baubiologische voorzorgsgrens van 10 $\mu\text{Watt}/\text{m}^2$) ÖKO-TEST heeft in haar ÖKO-TEST Magazin van oktober 2003 de testresultaten van acht WLAN access point gepubliceerd. Afhankelijk per model gaven de WLAN's schommelingen in straling van 1220 tot zelfs 101500 $\mu\text{Watt}/\text{m}^2$. De meeste WLAN's zaten boven de 1500 $\mu\text{Watt}/\text{m}^2$. ÖKO-TEST raad aan om:

- 1 WLAN access points zo ver als het maar kan verwijderd te houden van woonkamers, slaapkamers en kinderkamers.
- 2 De access points uit te schakelen wanneer ze niet worden gebruikt omdat ze ook bij niet gebruik voortdurend stralingsvervuiling geven.
- 3 Gebruikers van Wi-Fi laptops zich te laten realiseren dat ingebouwde kaart in de laptop of het notebook blijft stralen met een kracht tot 15000 $\mu\text{Watt}/\text{m}^2$ - ook wanneer de WLAN uit staat!

Wanneer er met een Wi-Fi-pc of ,-laptop wordt gedownload verdriedubbelt de stralinguitstoot overigens. BBC Panorama liet in 2007 met een stralingsmeter erbij zien aan welke krankzinnig hoge doses straling Engelse schoolkinderen blootstonden tijdens het downloaden in een van WLAN en Wi-Fi-computers voorziene lesruimte. Deze bedroeg drie keer de stralingsintensiteit van het zwaarste punt in de middenstraat van een UMTS-mast bij de school, dat vlak daarvoor buiten was opgemeten. Dit shockerende feit droeg bij aan deels succesvolle protestacties van 35.000 Britse onderwijzers. 9 April 2009 riep de Britse vakbond van onderwijzers opnieuw op alle Wi-fi / WLAN onmiddellijk uit klaslokalen te verwijderen om te voorkomen dat Britse kinderen massaal onvruchtbaar worden of slachtoffer van een kankerepidemie. In Engeland werd zeven jaar onder de pet gehouden dat de monteurs die WLAN's op scholen in klaslokalen installeerden aan het eind van de dag barstende hoofdpijn hadden, voordat dit uitlekte. Kinderen verblijven dus de hele week het hele jaar door in zo'n stralingsvervuilde omgeving. Eerder werd in Salzburg Wi-Fi om die reden sterk afgeraden in scholen en riep de Duitse regering in een officiële verklaring op om thuis of op het werk af te zien van Wi-Fi en draadverbindingen te blijven gebruiken. Ook in Maleisië werd Wi-Fi massaal ontmanteld en in Parijs, zowel spontaan door wijkbewoners en in een bibliotheek nadat bezoekers klachten kregen. De eerste rechtszaak tegen gedwongen bestraling met Wi-Fi op school vond al plaats in 2003 in Chicago en in Duitsland moesten de eerste studenten hun studie onvrijwillig afbreken wegens Wi-Fi in de collegezalen. Wi-Fi rukt ook op in de trein en moet dan als extreem gevaarlijk worden beschouwd omdat een enkele mobieltje al veel te veel straling in een coupé geeft. Dit heeft te maken met het kooi-van-Faraday-effect en de wisselende afstand tot basisstations waardoor straling onverantwoord hoog oploopt ook voor reizigers die bewust niet willen 'meestralen' en meereizende babies en kinderen. Niet alleen langdurige blootstelling, maar ook korte blootstelling aan hoge doseringen straling kan DNA-schade veroorzaken en daarmee het begin van kanker triggeren. Dit kan in één enkele treinrit plaatsvinden.

2. Smart cities, hotspots, chronische Wi-Fi-blootstelling en het dodelijke 'Moscow Signal'

Dat straling ver onder de ICNIRP/Gezondheidsraad-normen dodelijk kan zijn als je mensen maar langere tijd consistent bestraalt is bij overheden al decennia bekend. Vooral in Duitsland, Sowjet Rusland en de VS wist men dat het langdurige bestralen van mensen ook met zwakke microgolflstraling ziek maakt en uiteindelijk meestal tot de dood leidt. En dus spendeerde defensie, naast de verkenning van microgolfttechnologie voor communicatiedoelinden, veel geld en onderzoek aan het gebruik van microgolven met niet-thermische effecten als wapen. Eén feit moest hierbij onder de pet blijven: Het gegeven dat microgolven ook wanneer ze geen weefselopwarming veroorzaken een verwoestend effect op het menselijk lichaam hebben, met meestal een langere incubatietijd, maar wel een gestadig oplopende schade totdat de terminale fase wordt bereikt. Doorgaans in de vorm van kanker of leukemie ofschoon ook de hartstilstand, beroerte of kunstmatig veroorzaakte zelfmoord niet zeldzaam zijn. Tijdens de koude oorlog werden leden van de Amerikaanse ambassade in Moskou met exact dit doel voor ogen tussen 1953 en 1975 letterlijk ziek-, of doodgestraald met het zogenaamde 'Moscow Signal'. Na deze periode bleef het bestralen doorgaan met een zwakker signaal. Volgens U.S. National Security Advisor Zbigniew Brezhinski, had het Amerikaanse ambassadepersoneel in Moskou destijds het allerhoogste kankercijfer ter wereld. Stedelijke hotspots als Earthlink en het geplande Draadloos Groningen zijn theoretisch zo dodelijk dat ze feitelijk gewoon als tienjarenplan-genocideconstructies kunnen worden aangemerkt. Er gaat veel meer dan een sterke suggestie uit van de overeenkomst tussen klachten gerelateerd aan Wi-Fi en die veroorzaakt door het Moskou Signaal. Wi-Fi zit op 2,450 of 2,485 gigahertz (net als uw magnetron). Het Moskou Signaal varieerde steeds tussen 2.5 en 4.1 gigahertz. De frequenties waren door de Russen opzettelijk gekozen vanwege de lichamelijke schade die deze frequenties aanrichten als leukemie en kanker en de psychische en mentale ontregeling. Lokale bestuurders gaan lichtzinnig om met het chronisch blootstellen van burgers aan Wi-Fi maar kunnen met geen mogelijkheid de veiligheid hard maken. In tegendeel in het verleden bleek een dergelijk experiment 22 jaar achtereen ernstig ziekmakend, de geestelijke gezondheid schadend en in veel gevallen dodelijk voor mannen vrouwen en kinderen. Met deze testcase in het achterhoofd is het voorzorgsbeginsel hier derhalve niet eens aan de orde; hotspots, smart cities, kortom alle Wi-Fi access points op openbare plaatsen dienen onmiddellijk verboden te worden.

3. Waarom waarschuwt de Nederlandse overheid niet net als de Duitse regering tegen Wi-Fi?

Er bestaat veel verwarring over het al of niet schadelijk zijn van langdurige blootstelling aan microgolven, maar feitelijk is het een simpel verhaal. In de jaren '30 kwamen uit Duits onderzoek al gevaren naar voren zoals chromosoombeschadigingen die aan de basis van kwaadaardige tumoren liggen. In de jaren '50 zijn er in de VS veel processen gevoerd tegen de Amerikaanse overheid door luchtvaartpersoneel en mensen die bij de marine of politie werkten. De processen werden gevoerd wegens een beroepsziekte die 'radarziekte' werd genoemd. Omdat microgolfttechnologie voor defensie onmisbaar was besloot men miljardenclaims te voorkomen door een kunstmatige hoge veiligheidsgrens in te stellen voor blootstelling aan straling. Men heeft *niet op wetenschappelijke of medische maar enkel op financieel politieke gronden bepaald dat straling geen schade kan veroorzaken indien er geen weefselopwarming plaatsvindt* en dat stralingsklachten die zich desondanks voordoen aan andere oorzaken moeten worden toegeschreven. De WHO publiceerde een handboek speciaal voor bestuurders om stralingsleed van burgers conform deze policy te kunnen afwimpelen als 'risicobeleving'

en deed hiertoe ook een poging in haar factsheet 'elektrohypersensitiviteit'. Verder werd afgesproken dat alle epidemiologische onderzoeken die aantoonde deze policy onhoudbaar was "niet voldeden aan de criteria van de stand der wetenschap" en "niet goed wetenschappelijk waren uitgevoerd". (We komen dit soort zinnen vaak tegen in publicaties van de Gezondheidsraad of het Antennebureau.) Onafhankelijke wetenschappers werden onderdrukt door bijvoorbeeld hun researchgelden in te trekken. Uit deze financieel/industriële staatspolitiek zijn extreem hoge en onverantwoorde blootstellinglimieten ontstaan die snel internationaal werden overgenomen omdat voor ieder land de afhankelijkheid van defensie van microgolfttechnologie net zo'n grote rol speelde als voor de VS. Tegenwoordig wordt deze traditie bewaakt door een privaatinstelling genaamd het ICNIRP. De normen die de ICNIRP stelt zijn niet realistisch en gesteld op 10.000.000 microWatt/m² terwijl de baubiologische norm en de norm waar Nieuw Zeeland naar streeft staat op maximaal 10 microWatt/m². De ICNIRP-norm is dus een miljoen keer te hoog. Dit verklaart de vele berichten over klachten bij straling ver "onder de norm". Men vergeet daarbij dat dit "ver onder de norm" zich betreft op een financieel-politieke norm bedoeld om schadeclaims te ontlopen en niet op wetenschap of biologische schade. "Ver onder de norm" bevindt zich in werkelijkheid ver tot zeer ver boven de baubiologische norm van 10 microWatt/m². (Voor slaapkamers en kindervertrekken geldt slechts 1 microWatt/m².) Het punt is dat ons lichaam een uiterst complex geheel van cellen is die voor hun functioneren geheel afhankelijk zijn van subtiele en kwetsbare bio-elektrische processen. Ons lichaam wordt dan ook niet door opwarming beschadigd, maar het wordt bij blootstelling ook aan zeer zwakke microgolven *elektrisch* beschadigd. In Nederland nemen de Gezondheidsraad en GGD-en de ondeugdelijke en niet-wetenschappelijke normen van het ICNIRP letterlijk over. De Wetenschapsraad, een ander belangrijk adviesorgaan van de regering is het daar absoluut niet mee eens en startte eind april 2009 een bestuursrechtelijk proces tegen de Gezondheidsraad. Ook het Europees parlement en het European Environmental Agency, net als duizenden geleerden en medici vinden het standpunt van de Gezondheidsraad (en dat van de WHO) onhoudbaar en onverantwoord en er wordt dan ook voortdurend druk uit geoefend om de gezondheid van de burger boven industriële belangen te stellen. De Nederlandse regering is doodsbang dat objectieve informatie over straling een kettingreactie zal geven die enorm veel geld zal gaan kosten. In een uitzending van Zembla geven oud-topmannen van KPN en Telfort toe dat ze onmiddellijk de miljarden aan licentiegelden terug zullen vorderen in zo'n geval, maar ook schadeclaims van burgers en bedrijven zullen dan vele miljarden gaan bedragen. In het Nationaal Antennebeleid van 8 december 2000 is de bewuste misformatie inzake stralingsnormen op papier vastgesteld inclusief een mediastrategie om objectieve informatie tegen te gaan en de budgetten die daarvoor dienen te worden uitgetrokken. Behalve de vijftig artsen die in april 2009 tegen straling protesteerden met een appel hechten ook alle Nederlandse verzekeringsmaatschappijen meer aan de niet-gepolitiseerde wetenschap dan aan de Gezondheidsraad en schrapten daarom al in maart 2005 alle schade door straling uit hun polissen. Ook de telecom en draadloosindustrie zelf kunnen zich nergens tegen de gezondheidsschade door chronische bestraling van de bevolking verzekeren. Dit enkel vanwege de verwachte catastrofale proporties die dit binnen enkele jaren zal aannemen.

4. Waarom zijn ook zwakke Wi-Fi-velden zwaar kankerverwekkend?

Ten eerste beschikken we als antwoord op deze vraag al over een gedetailleerd epidemiologisch horrorverslag in de vorm van de rapportage over 22 jaarblootstelling aan het Moscow Signal, dat grotendeels werkte met een frequentie vrijwel identiek aan Wi-Fi. En zelfs als de frequentie sterk afweek dan nog is permanente blootstelling aan zwakke microgolven in het algemeen levensbedreigend. Daar komt bij dat op veel plaatsen, door alle dekkende draadloosnetwerken als UMTS, GSM, WiMAX en C2000 en stralingsbronnen bij bureaus als DECT etc., de hoeveelheid straling waaraan we bloot staan

vaak veel hoger is dan destijds in de Amerikaanse ambassade het geval was. Dr. Ulrich Warnke ontdekte dat permanente blootstelling aan zwakke microgolven zogeheten chronische nitrosatieve/oxidatieve stress veroorzaakt. Hierbij gaat onder invloed van constante bestraling het molecuul stikstofmonoïxide (NO) massaal als een *vrije radicaal* opereren. Chronische nitrosatieve/oxidatieve stress beschadigt de mitochondria, de 'energiecentrales' in onze cellen. Mitochondropathie is weer de basis van veel hedendaagse chronische ziekten. Denk aan de ziekte van alzheimer, multiple sclerose, parkinson, diabetes, fibromyalgie, artherosclerose, kwaadaardige tumoren en zwaarlijvigheid. Buitengewoon verontrustend hierbij is dat chronische nitrosatieve/oxidatieve stress vroeger of later onomkeerbare schade zal aanrichten aan mitochondriaal DNA. Uitgerekend dit mitochondriaal DNA is tien keer gevoeliger voor nitrosatieve/oxidatieve stress dan het DNA in de celnucleus. Dit komt omdat gewoon DNA over ingebouwde zelfreparatiemechanismen beschikt, maar mitochondriaal DNA niet vanwege een zeer laag gehalte weefselproteïne. Cellen waarvan het DNA beschadigd is blijven zich gewoon delen en deze nieuwe clusters beschadigde cellen vormen dan het begin van een kanker. Dit is de reden waarom zoveel wetenschappers straling gevaarlijker achten dan nicotine, loodbenzine en asbest.

Grondwetartikel 11 beschermt iedereen in Nederland de lichamelijke onaantastbaarheid. Constante bestraling van de burgerbevolking met Wi-Fi is in strijd met dit grondwetartikel nuchter wetenschappelijk bekeken moeten Mu-Fi's gewoon als zware mishandeling en een hightech-poging tot genocide worden opgevat. Onlosmakelijk als consequentie verbonden aan projecten als Draadloos Groningen of i-Brussel is namelijk een proces waarmee via gedwongen bestraling de gezondheid van in deze gevallen honderdduizenden burgers wordt gemodificeerd tot een goudmijn voor de farmaceutische industrie en of kankerindustrie. Dit proces verloopt op het meest basale niveau in drie stappen en ziet er in omgekeerde volgorde zo uit:

3. Mitochondropathie (door straling onherstelbaar beschadigd mitochondriaal DNA) vormt het elementaire begin van zeer veel welvaartziekten en klachten.

2. Hieraan vooraf gaat de door straling, ook door "zeer zwakke velden" veroorzaakte nitrosatieve oxidatieve stress, waarbij mitochondriaal DNA wordt beschadigd door NO in de rol van vrije radicaal.

1. Weer hieraan vooraf gaat op kwantenniveau de ontregeling van de spin van het NO-molecuul door elektromagnetische velden, waardoor dit molecuul als vrije radicaal gaat optreden.

5. Constante blootstelling aan Wi-Fi scheurt ons lichaam langzaam maar zeker op celniveau uiteen

Nitrosatieve oxidatieve stress krijgt assistentie door de invloed van constante blootstelling aan Wi-Fi op calcium-ionen. Dit proces is al jaren bekend en wordt de *calcium-flux* genoemd. Onze celmembranen zijn grotendeels uit calcium-ionen opgebouwd die als het ware het cement vormen die de membranen bijeen houden. Onder invloed van constante zwakke elektromagnetische velden worden calcium-ionen uit deze membranen gekatapulteerd waardoor ze kapot gaan, gaan lekken en er bovenop de nitrosatieve oxidatieve stress nog sneller DNA-beschadiging optreedt. Dit gebeurt in ons hele lichaam, dat feitelijk uiteen begint te vallen. Prof. Andrew Goldsworthy, inmiddels gepensioneerd Lecturer in Biology van het Imperial College London bracht dit proces ook voor de leek heel begrijpelijk onder woorden:

We worden continue misleid door elementen uit de mobiele telefoonindustrie en elektronische industrie (die enorme sommen geld hebben geïnvesteerd in de infrastructuur) om ons te laten geloven dat gepulste microgolven zoals gebruikt bij mobieltjes en Wi-Fi onschuldig zijn. Hun enige rechtvaardiging hiervoor is dat de straling te zwak is om significante hitte te veroorzaken wanneer ze geabsorbeerd wordt door levend weefsel. Ze schijnen echter het feit te veronachtzamen dat levende cellen afhankelijk zijn van elektriciteit en elektrisch geladen atomen en moleculen (ionen) om hun gezond functioneren te behouden. Cellen kunnen daarom *elektrisch* worden beschadigd door elektrische straling die veel te zwak is om significante opwarming te veroorzaken. Onze cellen gebruiken bijvoorbeeld de energie uit voedsel om ionen uit de mitochondria te pompen (de krachtcentrales in de cel). Deze worden dan daarna weer binnengelaten door een ATPase (een enzym dat een beetje op een waterrad lijkt). Elke draaiing van het rad genereert een molecuul ATP, de primaire energie-eenheid van de cel. Het komt er dus op neer dat een elektrische lading die in en uit deze kleine structuurtjes stroomt in vrijwel al onze lichamelijke energie voorziet. Een deel van dit ATP wordt dan gebruikt om ionen uit de cel te pompen. Wanneer ze via speciale enzymen (transporteurs genaamd) terugkeren in het celmembraan, dragen ze essentiële voedingsstoffen met zich mee die de cel moet absorberen. Dus we gebruiken ook elektriciteit om voedsel op te nemen.

Een ander voorbeeld vinden we in onze zenuw-, en hersencellen. Deze gebruiken ATP om natrium-, en kaliumionen door hun externe membranen te pompen. Zenuwimpulsen worden gegenereerd wanneer deze ionen plotseling worden teruggetrokken om scherpe stroompiekjes te geven. Ten slotte, maar even belangrijk worden de membranen zelf (die maar twee moleculen dik zijn) met elektriciteit bijeengehouden. Ze bestaan hoofdzakelijk uit negatief geladen moleculen die bijeen worden gehouden door positief geladen ionen (voornamelijk calcium-ionen), die functioneren als een soort cement. Helaas slagen zwakke elektromagnetische velden er in om met zachte hand een aantal van deze calcium-ionen los te peuten, wat de membraan verzwakt en deze sneller doet lekken. Als gevolg hiervan worden onze lichamen minder efficiënt in het produceren van energie en neigen onze zenuw-, en hersencellen meer tot het genereren van foute impulsen. Foute impulsen gegenereerd in sensorische cellen kunnen de symptomen van elektrosensitiviteit geven, terwijl die welke in de hersenen worden gegenereerd het mentaal functioneren kunnen beïnvloeden en ook tot stressgerelateerde hoofdpijn kunnen leiden. Zelfs mensen die zichzelf niet als elektrosensitief beschouwen krijgen vaak hoofdpijn en andere onaangename klachten wanneer ze voor langere tijd bloot staan aan de straling van Wi-Fi, snoerloze telefoons en mobieltjes. Andere gerapporteerde gevolgen van langdurige blootstelling aan gepulste microgolven omvatten een verhoogd kankerrisico en het verlies van vruchtbaarheid. Dit lijkt geassocieerd te zijn met waarneembare schade aan cellulair DNA, waarschijnlijk als een gevolg van de lekkage van spijsverteringsenzymen uit de lysosomen (kleine deeltjes in levende cellen die de spijsvertering doen en afval recyclen) waarvan de membranen zijn beschadigd door de straling. De pulsen die worden gedragen door *microgolven* zijn bijzonder schadelijk. Dit is omdat hun zeer korte golflengte de transmissie mogelijk maakt van pulsen met een extreem snelle stijg-, en daaltijd en het is deze snelheid waarmee de velden veranderen (eerder dan hun totale energie) die de meeste biologische schade veroorzaakt. Dit katapulteert vitale calcium-ionen uit de celmembranen, waardoor ze als gevolg gaan lekken. Deze lekkage kan de grote meerderheid verklaren van de waargenomen negatieve effecten voor de gezondheid van langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling. Het is daarom onverstandig en beargumenteerd gevaarlijk om langere periodes te worden blootgesteld aan Wi-Fi-transmitters, snoerloze telefoons en mobiele telefoons (vooral hun basisstations [= zendmasten] die 24 uur per dag 7 dagen in de week stralen). Publieke ruimtes moeten er zeker niet van worden voorzien voordat alle risico's aan een onafhankelijke evaluatie zijn onderworpen. Alle claims die stellen dat ze onschuldig zijn omdat ze geen opwarming veroorzaken zijn volstrekt onverantwoord.

6. Wat is de relatie explosief toenemende ADHD, organopesticiden en zenuwgas met Wi-Fi?

Straling blijkt de frontaal cortex te kunnen ontregelen waarbij er een dramatische afname plaatsvindt van cholinesterase, een belangrijk enzym voor ons zenuwgestel. De balans met acetylcholine wordt daarmee verstoord waardoor het zenuwgestel chronisch overprikkeld raakt. Dit verschijnsel is meerdere malen bevestigd in Russische onderzoeken en in 1994 bevestigd in een coöperatief Russisch-Amerikaans onderzoek waarbij exact dezelfde frequentie als Wi-Fi werd gebruikt. Deze disbalans tussen cholinesterase en acetylcholine ligt ook aan de basis van organopesticiden en een militair zenuwgas als Sarin. In de praktijk kan chronische blootstelling aan straling binnen deze context veel stralingsklachten veroorzaken, maar ADHD springt nadrukkelijk naar voren. In 2007 en de eerste helft van 2008 steeg simultaan met de grote overstap van providers naar Wi-Fi-modems het aantal gevallen van ADHD bij Nederlandse kinderen met respectievelijk 25% en 40%. Deze abrupte ADHD-explosie is sindsdien regelmatig in de media. Op de achtergrond steeg van 2000 tot 2008 het aantal verstrekte kalmeringsmiddelen aan kinderen met 400%. Indien uw kind ineens ADHD-achtig gedrag gaat vertonen, zorg dan eerst dat alle Wi-Fi, DECT en Bluetooth het huis uit gaat en zie het gewoon een week of drie aan. In veel gevallen zal het kind enorm opknappen.

7. Waardoor kan Wi-Fi depressie, zelfmoord bortsanker en prostaatkanker veroorzaken?

Alle gecontinueerde blootstelling aan straling geeft na twee maanden dramatische dalingen van melatonine in het bloed (tot 87%) en in de urine.

Melatonine daalt 87% in bloed in Vogt (Duitsland) na aanzetten zendmasttoeren in 2004							
Nr.	leeftijd	geslacht	afstand tot zender	melatonine in bloed 08.10.04	melatonine in bloed 15.12.04	verschil	verschil in %
1	28	w	100 m	50.0	5.0	-45.0	-90
2	58	w	200 m	90.0	11.1	-78.9	-87,66666667
3	53	m	100 m	15.0	3.6	-11.4	-76
4	66	w	30 m	59.0	8.2	-50.8	-86,10169492
5	35	w	400 m	47.0	3.9	-43.1	-91,70212766
6	19	w	800 m	52.0	3.6	-48.4	-93,07692308
7	62	m	800 m	10.5	2.1	-8.4	-80
8	46	w	800 m	25.0	4.2	-20.8	-83,2
9	51	w	300 m	14.0	2.5	-11.5	-82,14285714
10	53	m	300 m	11.0	1.5	-9.5	-86,36363636
11	68	w	40 m	14.6	2.9	-11.7	-80,1369863
12	71	m	40 m	7.4	1.5	-5.9	-79,72972973
13	42	w	500 m	6.7	1.7	-5.0	-74,62686567
totaal				30,93846154	3,984615385	-27	-87,12083541

bron grafiek info: *Wahnsinn Mobilfunk: Betroffene berichten* - Karl Trischberger, Lenggries.

Wi-Fi (2,45 Ghz) heeft dit schadelijke effect op melatonine waarschijnlijk nog veel sterker dan bijvoorbeeld UMTS omdat de bijbehorende puls van Wi-Fi van 10 hertz dezelfde is als van de epifyse waar de melatonineproductie plaatsvindt. Baubiologen en wetenschappers vrezen dat hierdoor een resonantieverstoring optreedt waardoor de epifyse ernstig ontregeld kan worden. Melatonine regelt ons dag-en-nacht-ritme, maar speelt een cruciale rol bij de bescherming tegen borstkanker, prostaatkanker, depressie en zelfmoord zonder geestelijke of psychische aanleiding. Dit nieuw genre zelfmoord shockeerde de wereld toe in 2007 en begin 2008 in het plaatsje Bridgend in Wales in korte tijd 22 jongeren zichzelf van het leven beroofden terwijl er volgens de politie geen sprake was van een zelfmoordcultuur en sommige jongeren de dag daarvoor nog zeer opgewekt en zorgeloos waren. Dr. Roger Coghill, die zitting heeft in een overheidsadviescomité voor straling van mobile telecommunicatie ontdekte dat alle 22 jongeren die zichzelf binnen het tijdsframe van 18 maanden in Bridgend om het leven brachten veel dichter dan gemiddeld bij een aantal zendmastenclusters woonden dan hun klasgenoten. Wat Coghill ontdekte was dat de serotoninespiegels negatief beïnvloed worden door straling. Echter eerdere studies toonden het verband zelfdoding, prostaatkanker en borstkanker aan de hand van melatonine. Bij autopsie bleek in zwaar stralingsvervuilde gebieden de melatoninespiegel van zowel zelfmoordenaars als mensen met borst-, of prostaatkanker gedaald tot vrijwel 0. Gerrit Teule heeft in zijn boek 'Elektrosmog de verborgen vervuiler' in deze context een illustrerende grafiek opgenomen afkomstig van onderzoek in Zweden.

8. Behalve de wetenschap erkent ook WLAN fabrikant Swisscom de DNA-schade en kankerverwekkendheid van Wi-Fi / WLAN's

De Zwitserse firma Swisscom AG publiceerde in 2004 een patent voor zelf ontwikkelde technologie om de schadelijke elektrosmog van Wi-Fi te reduceren. De firma drukt in het patent haar bezorgdheid uit over de explosieve toename van Wi-Fi, WLAN en hotspots in openbare ruimtes en erkend volledig de door onafhankelijke wetenschappers bevestigde risico's voor de gezondheid. Zelfs die van DNA-schade en kanker (*zonder dat weefselopwarming plaatsvindt en dus ver onder de ICNIRP-norm wordt gebleven*). Dit patent zorgt voor redelijk wat onrust onder de draadlooslobby omdat hiermee een flink gat in een waterdicht geacht front wordt geslagen. Eens te meer is het patent een reden om de populaire opvattingen over Wi-Fi en de vermeende veiligheid ervan geheel te herzien. Het patent is te vinden onder: (WO/2004/075583) REDUCTION OF ELECTROSMOG IN WIRELESS LOCAL NETWORKS . Ter afsluiting het detail uit het patent dat openlijk, en voorafgaand aan de e-smog reductie technologie voor WLAN/Wi-Fi de gevaren van de elektrosmog erkent:

The influence of electrosmog on the human body is a known problem. The health risk from mobile radio transmitters, handys and DECT telephones has been an explosive subject among the general public at least since the enormous breakthrough in mobile radio technology in the 1990s. To meet the concerns of science from the legislative side, the permissible limit values have thus been lowered several times, and technology has been increasingly focused on this problem. The risk of damage to health through electrosmog has also become better understood as a result of more recent and improved studies. When, for example, human blood cells are irradiated with electromagnetic fields, clear damage to hereditary material has been demonstrated and there have been indications of an increased cancer risk (Mashevich M., Folkman D. , Kesar A., Barbul A. , Korenstein R. , Jerby E. , Avivi L., Department of Human Genetics and Molecular Medicine, Tel-Aviv University, Tel-Aviv, Israel,"Exposure of human peripheral blood lymphocytes to electromagnetic fields associated with cellular phones leads to chromosomal instability,"Bioelectromagnetics, 2003 Feb. , 24 (2): 82-90). In this study, for example, human peripheral lymphocytes were exposed to continuous electromagnetic fields of 830 MHz in order to examine whether this leads to losses or gains in chromosomes

(aneuploidy). Bigger changes lead to instability of the genome (= the totality of all genes of a germinal cell) and thereby to cancer. The human peripheral blood lymphocytes (PBL) were irradiated at different average specific absorption rates (SAR) of 1.6 to 8.8 W/kg over a time period of 72 hours in an exposure system based on a parallel plate resonator in a temperature range of 34.5 to 37.5 °C. The average absorption rate (SAR) and its distribution in the exposed tissue culture flask were determined by combining the measurement results with a numerical analysis based on a finite element simulation code. A linear increase in the chromosome No. 17--an aneuploidy (=numerical chromosome aberration) --was observed as a function of the SAR, demonstrating that this radiation has a genotoxic effect. The SAR-dependent aneuploidy was accompanied by an abnormal mode of replication of the chromosome 17 region engaged in segregation (repetitive DNA arrays associated with the centromere), suggesting that epigenetic alterations are involved in the SAR dependent genetic toxicity. Control experiments (i. e. without any radio frequency radiation) carried out in the temperature range of 34.5 to 38.5 °C showed that elevated temperature is not associated with either the genetic or epigenetic alterations observed following RF radiation, these alterations being the increased levels of aneuploidy and the modification in replication of the centromeric DNA arrays. These findings indicate that the genotoxic effect of electromagnetic radiation is elicited via a non-thermal pathway. Moreover aneuploidy is to be considered as a known phenomenon in the increase of cancer risk.

Stedelijke burgerbestraling met Wi-Fi en Grondwet

In Nederland is de lichamelijke onaantastbaarheid en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de burger gewaarborgd in onze Grondwet (artikel 10:1, 11, 20:1). Ook is de overheid verplicht conform grondwetartikelen 21 en 22 verplicht zorg te dragen voor bescherming en verbetering van het leefmilieu en de volksgezondheid te bevorderen:

Grondwetartikelen 10:1, 11, 20:1, 21, 22:1

Artikel 10:1

1. Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

Artikel 11

Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.

Artikel 20:1

1. De bestaanszekerheid der bevolking en spreiding van welvaart zijn voorwerp van zorg der overheid.

Artikel 21

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22:1

De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.